

## POSTANOWIENIE

- O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA
- O ODMOWIE WSZCZĘCIA DOCHODZENIA

PROKURATURA REJONOWA  
32-100 TARNÓW  
Dąbrowskiego 27  
tel. 14 622 27 31, fax 14 628 32 19  
-13-

na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 \* k.p.k., art. 151 §.... k.k.s.\*, art. 305 § 3 k.p.k.\*

mł.asp. Michał Zięba  
(stopień, imię i nazwisko)

|   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

d d m m r r r r

po rozpoznaniu zawiadomienia: Zbigniewa Martyka

(imię i nazwisko osoby/nazwa i adres instytucji\*, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie)

w sprawie usiłowania podszycia się dnia 20 października 2023 roku w nieustalonym miejscu, w sieci internet przez nieznanego sprawcę pod Zbigniewa Martyka poprzez użycie jego wizerunku i głosu w nagraniu wideo w celu wyrządzenia mu szkody majątkowej i osobistej ,  
tj. o czyn art. 13§ 1 k.k. w zw. z art. 190a § 2 k.k.

(dokładne określenie i kwalifikacja prawna czynu będącego przedmiotem postępowania)

### Postanowił

- odmówić wszczęcia śledztwa
- odmówić wszczęcia dochodzenia

w sprawie usiłowania podszycia się dnia 20 października 2023 roku w nieustalonym miejscu, w sieci internet przez nieznanego sprawcę pod Zbigniewa Martyka poprzez użycie jego wizerunku i głosu w nagraniu wideo w celu wyrządzenia mu szkody majątkowej i osobistej ,  
tj. o czyn z art. 190a § 2 k.k. na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec stwierdzenia, iż brak jest znamion czynu zabronionego.

### Uzasadnienie

#### Postanowienie o umorzeniu dochodzenia nie wymaga uzasadnienia (art. 325e § 1 k.p.k.)

W dniu 20 października 2023 r. w Komendzie Miejskiej Policji w Tarnowie stawił się Zbigniew Martyka celem złożenia zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa w postaci podszycia się pod niego przez n/n osobę celem wyrządzenia mu szkody majątkowej. Pokrzywdzony, pouczona o uprawnieniach i skutkach wynikających z art. 12 kpk, w tym samym dniu złożył stosowny wniosek o ściganie sprawcy.

Jak wynika z zawiadomienia, pod adresem internetowym w dniu 20 października 2023 roku <https://fb.watch/nOcLATjXLE> miało być dostępne nagranie wideo, na którym nieustalona reporterka informuje iż Zbigniew Martyka jest wynalazł lek na zwyrodnienie stawów. W dalszej części nagrania widoczny jest wizerunek zawiadamiającego wraz z podłożonym głosem informującym o terapii, oraz o możliwości uzyskania jednego miliona euro od zawiadamiającego w przypadku stwierdzenia nieskuteczności terapii.

W toku prowadzonego postępowania ustalono następujący stan faktyczny.

Przedmiotowe nagranie będące podstawą złożeniu zawiadomienia na etapie prowadzonego postępowania sprawdzającego jest już niedostępne w sieci internet, a sam odnośnik prowadzi do profilu Facebook prowadzonego w języku portugalskim na rzecz użytkownika „CBW Confederacao Brasileira de Wrestling”. Z informacji zawartych na stronie wynika, iż jest to profil brazylijskiego związku zapasów. Na przedmiotowym profilu brak jest jakichkolwiek reklam medykamentów, zawarte tam treści dotyczą wyłącznie tematyki sportu.

Dokonano analizy przedmiotowego nagrania dołączonego do akt sprawy przez pokrzywdzonego, i o ile wizerunek zamieszczony na nagraniu należy do zawiadamiającego, to już w samym nagraniu nie pada

jego imię oraz nazwisko czy też stwierdzenie, jakoby to pokrzywdzony miał komukolwiek zapłacić pieniądze, podana jest jedynie ogólna informacja o treści „polski lekarz zapowiedział, że zapłaci 1 milion euro każdemu, kto nie wyleczy deformacji koślawości za pomocą jego nowego leku.”

Analizując zebrany w sprawie materiał należy przyjąć, iż nagranie będące przedmiotem zawiadomienia wytworzono przy wykorzystaniu technologii, oprogramowania mieszczącego się w ramach określenia „deepfake”. Terminem „deepfake” określa się wykorzystanie sztucznej inteligencji (Artificial Intelligence) do wytwarzania bądź edytowania obrazu lub filmu w celu przekazania fałszywych treści. Technologia polega na łączeniu i nakładaniu obrazów oraz filmów na obrazy źródłowe przy zastosowaniu techniki uczenia maszynowego.

Art. 190a § 2 k.k., penalizuje kradzież tożsamości, czyn ten polega na wykorzystaniu, przy podszywaniu się pod inną osobę, jej wizerunku, innych danych osobowych lub innych danych, za pomocą których jest publicznie identyfikowana, w celu wyrządzenia jej szkody majątkowej lub osobistej. Według definicji encyklopedycznej „wizerunek” to „czyjaś podobizna, wyobrażenie czegoś”, „dostrzegalne, fizyczne cechy człowieka, tworzące jego wygląd i pozwalające na identyfikację osoby wśród innych ludzi”. Podobnie rozpowszechnienie nagrania o takim charakterze może przyczynić się do wyrządzenia „szkody osobistej”, rozumianej jako uszczerbek w dobrach o charakterze niemajątkowym. W omawianym przypadku znamię czynności wykonawczej „podszywania się” przez sprawcę pod inną osobę przejawia się poprzez wprowadzenie w błąd osób trzecich co do swojej tożsamości,

W świetle poglądów doktryny należy zatem stwierdzić, że podszywanie się jest bezpośrednio powiązane z osobą sprawcy i wymaga niejako „przyjęcia” przez niego cudzej tożsamości, w przypadku zaś fałszywego nagrania zamieszczonego w sieci internet mamy do czynienia jedynie z wykorzystaniem wizerunku przez sprawcę. W związku z tym, z uwagi na brak wypełnienia znamienia podszywania się, w omawianym przypadku sprawcy zamieszczenia przedmiotowego nagrania nie można pociągnąć do odpowiedzialności karnej na podstawie art. 190a § 2 k.k.

W realiach niniejszego postępowania nie ustalono, aby przedmiotowe nagranie zawierało ewidentne elementy za pośrednictwem których można byłoby doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem osób trzecich takich jak nr rachunków bankowych, adresy poczty e-mail, nr kontaktowe, dane adresowe i inne.

Nadmienia się, iż naruszenie praw osobowych poprzez spreparowanie zdjęcia, filmu lub nagrania głosu za pomocą oprogramowania komputerowego może być traktowane jako naruszenie dóbr osobistych chronionych przez Kodeks Cywilny.

W związku z powyższymi ustaleniami, zasadnym jest w tej sprawie wydanie postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 190a § 2 k.k, wobec stwierdzenia, iż brak jest znamion czynu zabronionego.

W tym stanie rzeczy należało postanowić jak na wstępie.

  
mł.asp. Michał Zięba

.....  
..... *Dagmara Wątruch* Prokurator/Asesor Prokuratury Rejonowej .....  
(imię i nazwisko prokuratora)

w ...Tarnowie ..... po zapoznaniu się w dniu  
z aktami sprawy .....RPS-1743/2023/II/ .....  
(numer sprawy w jednostce Policji)

|    |    |             |
|----|----|-------------|
| 28 | 11 | 2023        |
| d  | d  | m m r r r r |

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. zatwierdza powyższe postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa/ dochodzenia\*.

.....  
**PROKURATOR**  
Prokuratury Rejonowej w Tarnowie  
(pieczęć i podpis prokuratora)  
*Dagmara Wątruch*

**Pouczenie:**

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1 k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k. oraz 465 § 2 k.p.k.):
  - pokrzywdzonemu,
  - instytucji wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k.,
  - osobie wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k., jeżeli skutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli ponownie zostanie wydane postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa/dochodzenia\*, postanowienie to podlega zaskarżeniu do prokuratora nadrzędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 i § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia) może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia mu zawiadomienia o postanowieniu prokuratora nadrzędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.).

Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1 k.p.k., przysługuje prawo przejrzania akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).
3. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).
4. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.).

#### Zarządzenie:

Stosownie do art. 100 § 4 w zw. z art. 106 k.p.k. i 305 § 4 k.p.k. doręczyć odpis postanowienia:

- pokrzywdzonemu(ej) – karta(y)\*\*1 załącznika adresowego– Zbigniew Martyka
- pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – karta(y)\*\* .....
- instytucji wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k. – karta(y)\*\* .....
- osobie wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k., art. 306 § 1 pkt 3 k.p.k.\* jeżeli wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw – karta(y)\*\* .....

Stosownie do art. 305 § 4 k.p.k. powiadomić o odmowie wszczęcia śledztwa/dochodzenia\* osobę zawiadamiającą o przestępstwie, której prawa nie zostały naruszone – karta(y)\*\* .....

**PROKURATOR**  
Prokuratury Rejonowej w Tarnowie

**Dagmara Abramczak**  
(podpis prokuratora)

\* niepotrzebne skreślić

\*\* wskazać nr karty w aktach sprawy i w załączniku adresowym, na której znajduje się imię i nazwisko oraz adres

- postawić znak x w odpowiedniej kratce.